



Warszawa, 30 marca 2016

**Stanowisko Unii Metropolii Polskich
w sprawie dostosowania miejscowych planów zagospodarowania
przestrzennego do rządowych planów zarządzania ryzykiem powodziowym**

Unia Metropolii Polskich od lat postuluje konieczność uwzględniania w legislacji zasady hierarchiczności planów i podziału władztwa planistycznego między administrację rządową i samorządy. Także w procesie sporządzania przez prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, na podstawie ustawy z dnia 18 lipca 2001 - Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r. poz. 469 ze zm.), map zagrożenia powodziowego (MZP) i map ryzyka powodziowego (MRP), niejednokrotnie zwracaliśmy uwagę, że mogą one uniemożliwiać prawidłową identyfikację obszarów szczególnego zagrożenia powodziowego w gminach oraz wprowadzać ograniczenia w korzystaniu z własności, znacznie ingerując w wykonywane uprawnienia właścicielskie. Mimo wypracowanych w ramach KWRiST propozycji zmian legislacyjnych mówiących o tym, że z mocy ustawy wydane decyzje o warunkach zabudowy objęte planem zarządzania ryzykiem powodziowym nie rodzą skutków finansowych ani dla rządu, ani dla samorządu, poprzedni rząd nie zdecydował się na skierowanie projektu do parlamentu.

Posłowie nowej kadencji Sejmu, pod koniec grudnia 2015 roku, mając na uwadze liczne błędy oraz nieprawidłowości, jakie pojawiły się na mapach powodziowych (MZP i MRP) oraz koszty dla samorządów związane ze zmianami planów zagospodarowania przestrzennego i wypłatą odszkodowań, przyjęli zmiany ustawą z dnia 16 grudnia 2015 r. o zmianie ustawy – Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz. 2295), które zniosły obowiązek dokonywania zmian w dokumentach planistycznych w ciągu 30 miesięcy od dnia przekazania map, czyli m.in. wprowadzenia zakazu lub ograniczenia zabudowy obszarów zagrożonych powodzią. W noweli zmieniono także przepis artykułu 88f ust. 5 i 6, który polega na wprowadzeniu fakultatywnego uwzględnienia przedstawionych na mapach granic obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. Oznacza to, że samorządy „mogą”, - zamiast „muszą” (jak poprzednio) uwzględniać poziom zagrożenia powodziowego w wydawanych decyzjach o warunkach zabudowy i lokalizacji inwestycji.

Jednak nowelizacja Prawa wodnego z 2015 r., choć korzystna dla wielkich miast, zwłaszcza w zakresie wypłaty przez gminy odszkodowań za grunty, które po uwzględnieniu map powodziowych, utraciłyby charakter gruntów przeznaczonych pod zabudowę, wprowadza niespójność do polskiego prawa, gdyż nie znajduje swojego odzwierciedlenia w innych ustawach, w tym w ustawie z dnia 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199 ze zm.). Mimo dobrych intencji potęguje chaos, jaki od lat mamy w prawie urbanistycznym.

Unia Metropolii Polskich apeluje do Rządu o **wprowadzenie długo oczekiwanej zasady hierarchiczności planów oraz podziału władztwa planistycznego między administrację rządową (w tym przypadku Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej), a samorządy terytorialne.** Zwracamy uwagę, że to nie mapy zagrożenia powodziowego, ani mapy ryzyka powodziowego, są końcowymi, wiążącymi dla planowania przestrzennego, dokumentami. Są nimi, opracowane dla obszarów dorzeczy oraz dla regionów wodnych, zgodnie z Dyrektywą Powodziową 2007/60/WE z dnia 23 października 2007 roku, plany zarządzania ryzykiem powodziowym, które stanowią podstawę wydatków inwestycyjno - ochronnych. **Samorządy dostosowując swoje plany zagospodarowania przestrzennego do planów rządowych, nie powinny ponosić żadnej odpowiedzialności odszkodowawczej w związku ze zmianami planów, podobnie jak nie powinien ich ponosić Skarb państwa.**

Rafał Dutkiewicz

Prezydent Miasta Wrocławia
Prezes Zarządu UMP

Hanna Gronkiewicz-Waltz

Prezydent M. St. Warszawy
Przewodnicząca Rady UMP