

Warszawa, 30 marca 2016 r.



## **Stanowisko Unii Metropolii Polskich w sprawie sukcesywnej zmiany prawa urbanistycznego (przestrzennego) oraz spójnych z nią zmian w prawie budowlanym**

1. Unia Metropolii Polskich wyraża zadowolenie z odstąpienia od prac nad megakodyfikacją prawa urbanistycznego (przestrzennego) oraz prawa budowlanego. Zamiar megakodyfikacji łączący prawo urbanistyczne i budowlane w jednym akcie prawnym zastępował bowiem potrzebne systemowe zmiany w obydwu częściach prawa, w efekcie prowadząc do zmian przeprowadzanych w interesach partykularnych bez uwzględnienia interesu publicznego, utrudniając sprawne zarządzanie miastami oraz ekonomiczne planowanie rozwoju miast. Tymczasem obydwie wskazane części prawa określają ramy prawne zupełnie różnych procesów. Prawo urbanistyczne tworzy warunki prawne dla lokalizacji przedsięwzięć w przestrzeni, prawo budowlane dla zabudowy konkretnej działki i użytkowania obiektu budowlanego.

2. Unia Metropolii Polskich ponawia apel o rozpoczęcie prac nad wzajemnie spójnym porządkiem prawa urbanistycznego oraz prawa budowlanego. Podstawowymi elementami wymagającymi zmian w prawie budowlanym są zakres i podstawy prawne udzielania pozwolenia na budowę oraz zasady prowadzenia procesu budowlanego zakończonego decyzją o oddaniu obiektu budowlanego do użytkowania. W prawie urbanistycznym konieczne jest uporządkowanie kompetencji organów administracji rządowej i samorządowej, tak aby jasno określić, za lokalizację których elementów infrastruktury publicznej odpowiadają władze gmin, powiatów i samorządu województw, a za które organy administracji rządowej. W konsekwencji niezbędne jest uporządkowanie zakresu treściowego planów przestrzennych sporządzanych na poszczególnych poziomach administrowania oraz hierarchii między planami określającymi ogólną lokalizację (obowiązującymi wewnątrz administracji) i szczegółową lokalizację (aktami prawa miejscowego).

3. Zmiany powyższe muszą być wprowadzone przed planowaną nowelizacją Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju. System planowania urbanistycznego oraz prawo budowlane muszą być tworzone spójnie z założeniami dotyczącymi spójności terytorialnej UE zawartymi w szóstym raporcie na temat spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej Komisji Europejskiej (Inwestycje na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia. Promowanie rozwoju i dobrego rządzenia w regionach UE i miastach).

Planowanie na szczeblu krajowym i regionalnym winno być prowadzone w jednostkach – wiejskich, miejskich i metropolitalnych - spójnych z jednostkami statystycznymi NUTS 3. Planowanie urbanistyczne bez podstawy statystycznej, zwłaszcza oderwane od stanu liczby ludności i prognoz demograficznych, prowadzi bowiem do nieefektywnego społecznie i ekonomicznie wydatkowania środków publicznych.

4. Wobec pogłębiającego się kryzysu zawodu urbanisty i warsztatu planistycznego Unia Metropolii Polskich ponawia apel o rozpoczęcie prac nad utworzeniem Krajowej Szkoły Urbanistyki oraz o wprowadzenie - w ramach organizacji Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego - Miejskich Komisji Wspólnych (MKW), które będą służyły regularnej wymianie informacji o zamiarach przestrzennych władz publicznych. MKW stworzą mechanizm umożliwiający osiągnięcie wzajemnej spójności planów przestrzennych sporządzanych przez poszczególne segmenty administracji rządowej i samorządowej, działającej przecież na tym samym obszarze - na terytorium państwa polskiego.

5. Warunkiem bieżącej poprawy działalności administracji rządowej i samorządowej w przestrzeni jest pilne wydanie przez właściwych ministrów aktów wykonawczych do ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199 ze zm.) określających:

- zakres projektu miejscowego planu rewitalizacji oraz zakres i formę wizualizacji ustaleń miejscowego planu rewitalizacji (art. 37m u.p.z.p.);
- zakres projektu planu zagospodarowania przestrzennego województwa (art. 40 u.p.z.p.);
- szczegółowe warunki określania obszarów funkcjonalnych i ich granic w ramach typów obszarów funkcjonalnych (art. 49d ust. 5 u.p.z.p.).

Rafał Dutkiewicz

Prezydent Miasta Wrocławia  
Prezes Zarządu UMP

Hanna Gronkiewicz-Waltz

Prezydent m.st. Warszawy  
Przewodnicząca Rady UMP