



opinia Komisji UMP ds. Edukacji w sprawie planowanych przez resort edukacji narodowej zmian w systemie oświaty

Proponowana rewolucyjna zmiana ustroju szkolnego oparta jest na błędnej tezie, że polski system edukacji, a gimnazja w szczególności, jest niewydolny. Dostrzegając istniejące problemy i nie negując konieczności wprowadzenia zmian uwzględniających dotychczasowe doświadczenia, a także dostrzegając pozytywne propozycje rozwiązań w projektach przedstawionych przez MEN, kategorycznie stwierdzamy, że całość proponowanej reformy przyniesie więcej szkód niż pożytku.

Naszym zdaniem, zmiany powinny mieć charakter ewolucyjny i być poprzedzone szeroką publiczną dyskusją, w wyniku której przyjęte rozwiązania uzyskają maksymalnie możliwą aprobatę. Dyskusja ta musi jednak dotyczyć realnie istniejących problemów, a nie toczyć się niejako obok nich, a wnioski z niej płynące powinny być opracowane i zaakceptowane przez wszystkich jej instytucjonalnych uczestników. Tak nie było podczas debat organizowanych przez MEN. Nierzetelność dyskusji, a więc i złe wykorzystanie czasu, jaki mieliśmy do dyspozycji, były prawdopodobnie przyczyną tego, że przedstawiona propozycja zawiera mnóstwo błędów i niedopowiedzeń, jest wewnętrznie niespójna i bez racjonalnego uzasadnienia niweczy dorobek ostatnich kilkunastu lat.

Najważniejsze wady tej propozycji są następujące:

- brak diagnozy uzasadniającej celowość wprowadzenia zmian w ustroju szkolnym;
- niemożliwe do zachowania terminy wdrożenia nowego ustroju szkolnego;
- brak czasu na przeprowadzenie lokalnych kampanii informacyjnych dla uczniów i ich rodziców, dotyczących projektowanych zmian, oraz na konsultowanie projektu nowej sieci szkół;
- brak projektów aktów wykonawczych niezbędnych do przeprowadzenia zmian zaproponowanych w ww. projektach ustaw;
- brak projektu ustawy o finansowaniu oświaty faktycznie uniemożliwiający organom JST odniesienie się do poszczególnych zapisów projektu ustawy Prawo oświatowe;
- wyłączenie organu stanowiącego gminy z opracowania projektu uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego;
- obniżenie poziomu kształcenia, a w konsekwencji jakości pracy szkoły, będących wynikiem nasilonej migracji nauczycieli gimnazjów oraz realizacji przez nich zajęć edukacyjnych w kilku szkołach w okresie transformacji ustroju szkolnego;

- kumulacja uczniów z dwóch roczników szkolnych (z trzech roczników kalendarzowych) w roku szkolnym 2019/2020, co znacznie ograniczy możliwość podjęcia nauki przez uczniów w wybranych przez nich szkołach ponadgimnazjalnych/ponadpodstawowych;
- brak możliwości zagwarantowania odpowiedniej bazy mieszkaniowej uczniom podejmującym naukę poza miejscem zamieszkania ze względu na kumulację roczników w rekrutacji w roku szkolnym 2019/20 i dalszych (brak miejsc w bursach i internatach);
- ograniczenie możliwości zatrudniania młodych nauczycieli;
- niezagwarantowanie w projekcie budżetu państwa środków na pokrycie wydatków koniecznych do wdrożenia nowej struktury, w tym na realizację przez administrację samorządową zadań związanych z wdrożeniem proponowanej reformy.

Miasta zrzeszone w Unii Metropolii Polskich są przeciwnie wprowadzaniu zmian ustroju szkolnego w zakresie przedstawionym w projektach ustaw z dnia 16 września 2016r.: Przepisy wprowadzające ustawę Prawo oświatowe oraz Prawo oświatowe.

Uznajemy jednocześnie, że debatę na temat polskiej oświaty należy kontynuować, a wynikające z niej rozwiązania wdrażać stopniowo, nie naruszając podstaw funkcjonującego systemu.

Z poważaniem



Iwona Waszkiewicz

Przewodnicząca Komisji UMP ds. Edukacji i Mediów
Zastępca Prezydenta Miasta Bydgoszczy